

BÀI TẬP NHÓM MÔN TÀI SẢN VÀ VẬT QUYỀN

LỚP CHẤT LƯỢNG CAO K40

(Học kỳ 2 năm học 2015-2016)

Yêu cầu của bài tập nhóm:

- *Mỗi nhóm chọn một vụ việc trong các vụ việc dưới đây theo thứ tự các nhóm, các nhóm thuyết trình trong một ca thảo luận không được trùng nhau về vụ việc.*
- *Phải có biên bản phân công công việc cho các thành viên trong nhóm và đánh giá kết quả làm việc của từng thành viên.*
- *Sản phẩm của mỗi nhóm gồm: 01 bản word (bản cứng) nộp cho tổ bộ môn Luật Dân sự, 01 bản thuyết trình được chuẩn bị dưới dạng powerpoint hoặc sơ đồ tóm tắt mô tả vụ án được trình bày trên khổ giấy A0.*
- *Nội dung: 8 điểm, phương pháp trình bày 2 điểm*
- *Yêu cầu về nội dung: Trả lời cụ thể, đầy đủ tất cả các câu hỏi*
 - + *Phải gọi tên được vấn đề pháp lý cần giải quyết trong vụ việc là gì?*
 - + *Mô tả chính xác những tình tiết pháp lý phát sinh trong vụ việc, quyền và lợi ích bị xâm phạm?*
 - + *Chỉ rõ những căn cứ pháp lý điều chỉnh nội dung của vụ việc*
 - + *Đưa ra quan điểm giải quyết vụ việc của nhóm gồm: giải pháp cụ thể kèm theo những lập luận và căn cứ pháp lý cho từng giải pháp đó.*
- *Yêu cầu về hình thức: Phần trình bày của nhóm từ 3 trang đến 7 trang đánh máy (không bao gồm đề bài)*

1/ Tình huống số 1:

Anh Nguyễn Văn Đông trộm cắp của bà Trần Thị Bảy những loại tài sản sau: 500.000 đồng (tiền mặt), 1 sổ tiết kiệm 500.000.000 đồng và 1.000 cổ phiếu mỗi cổ phiếu là 50.000 đồng. Sau khi trộm cắp được số tài sản trên Đông đã làm giấy uỷ quyền giả có xác nhận của UBND xã để rút 500.000.000 đồng từ sổ tiết kiệm của bà Bảy tại ngân hàng AC. Số cổ phiếu trộm cắp đã Đông đã đốt cháy hết.

Hãy xác định những vấn đề sau đây:

- a) Bà Bảy bị anh Đông trộm cắp những loại tài sản nào và giá trị của toàn bộ tài sản đó?
- b) Bà Bảy có quyền kiện ngân hàng AC để đòi lại số tiền gửi tiết kiệm đã bị Đông rút hay không? Vì sao?

- c) Xác định trách nhiệm pháp lý của anh Đông đối với bà Bảy và đối với Ngân hàng AC
- d) Nêu hướng giải quyết chung và căn cứ pháp lý cho hướng giải quyết đó.

2/ Tình huống số 2:

Chị Đoàn Thị Đông là người chuyên thu mua đồ đồng nát. Ngày 10/1/2015 chị mua hai chiếc loa thùng cũ về để trong kho. Ngày 20/4/2015, chị tháo loa thùng lấy phụ kiện bên trong thì phát hiện có 5 triệu Yên nhật (trị giá tương đương 1 tỷ đồng VN). Chị Đông đã mang nộp cho Công an phường X cùng ngày. Ngày 2/5/2015 Công an phường X thông báo công khai trên Đài truyền hình TW về số tài sản trên. Ngày 25/4/2016 bà Trần Thị Huyền đến công an phường X chứng minh là người chồng (không đăng ý kết hôn) của bà (là ông M) là chủ sở hữu của số tiền trên. Bà khai, chồng bà đã làm việc bên Nhật 3 năm sau đó sang Việt Nam công tác đã sống chung với bà 2 năm, nay đã về nước (Công Gô) sinh sống. Chồng bà đã giấu 5 triệu Yên nhật trong chiếc loa thùng và chính bà là người bán loa thùng đó. Hãy xác định những vấn đề sau:

- a) Bà Huyền có quyền thay mặt ông M yêu cầu hay nhận tài sản hay không?
- b) Bà Huyền phải chứng minh những vấn đề gì để xác định đó là tài sản của ông M?
- c) Cơ quan nào có quyền quyết định giao tài sản này cho người có quyền?
- d) Nêu hướng giải quyết chung và căn cứ pháp lý cho hướng giải quyết đó.

3/ Tình huống số 3:

Năm 2012, anh Đỗ Hữu Chung nhận chuyển nhượng quyền sử dụng đất của nhà ông Nguyễn Văn Bảy. Mảnh đất đó có đường đi ra ngõ chính nhưng phải đi vòng xa 90m và chỉ rộng 1m. Năm 2001, ông Bảy thỏa thuận với ông Phan Văn Công cho đi nhờ qua đất của nhà ông Công đường rộng 2m, dài 14 m. Sau khi ông Bảy chuyển nhượng đất cho anh Chung thì anh Chung thỏa thuận với ông Công mở rộng đường 2,5 m để xe ô tô đi và trả tiền thuê hàng năm cho ông Công là 10.000.000 đồng. Năm 2014, do mâu thuẫn giữa hai gia đình cho nên ông Công không cho nhà anh Chung đi qua nữa, vì vậy đã xảy ra tranh chấp. Anh Chung cho rằng nếu không cho đi đường rộng 2,5 m, thì phải cho đi đường cũ rộng 2m. Ông Công nhất định không cho đi qua đất nhà ông.

Về đường đi ban đầu của đất nhà ông Bảy, do lâu ngày không dùng đường đi cũ, cho nên đường đi của nhà ông Bảy đã bị các hộ dân lấn chiếm làm đất riêng. Hãy xác định những vấn đề sau:

- a) Anh Chung có quyền yêu cầu ông Công cho đi qua đất nhà ông hay không?
- b) Nếu ông Công không cho đi qua thì cơ quan nào sẽ giải quyết tranh chấp vấn đề về này?

- c) Những hộ dân đã lấy đường đi cũ nhà ông Bảy có phải hoàn trả cho anh Chung hay không?
- d) Hướng giải quyết chung và căn cứ pháp lý cho hướng giải quyết đó.

4/ Tình huống số 4:

Năm 1980, anh Trần Phương Thanh kết hôn với chị Đỗ Thị Phụng. Sau khi kết hôn, bố mẹ anh Thanh làm nhà cấp bốn trên diện tích đất 200 m² cho vợ chồng anh ở riêng. Năm 1998 vợ chồng anh bán nhà đất được 120 triệu đồng và mua nhà ở mới với giá 240 triệu đồng ở thị xã H. Nhà này đứng tên anh Thanh. Tháng 6/2015 vợ chồng anh Thanh, chị Phụng ly hôn. Tòa cấp sơ thẩm và phúc thẩm đều xác định ngôi nhà trị giá 2,4 tỷ đồng là tài sản riêng của anh Thanh vì đứng tên anh Thanh. Ngoài ra, tài khác của vợ chồng là 1,8 tỷ đồng. Tòa phúc thẩm phân chia cho anh Thanh sở hữu ngôi nhà và hoàn trả cho chị Phụng 600 triệu tiền chênh lệch của giá trị nhà ở (vợ chồng bỏ ra 120 triệu đồng để mua nhà tương đương 1,2 tỷ đồng). Tài sản chung là 1,8 tỷ đồng chia đôi. Sau khi ly hôn anh Thanh bán ngôi nhà đó cho bà Đoàn Thị Hằng với giá 3,2 tỷ đồng và bà Hằng đã sang tên của mình. Tháng 4/2016 Tòa Giám đốc thẩm hủy án của Tòa Phúc thẩm và cho rằng ngôi nhà đó là tài sản chung của vợ chồng anh Thanh, chị Phụng. Giả sử Tòa án cấp sơ thẩm xét xử lại theo hướng của Tòa Giám đốc thẩm thì sẽ giải quyết những vấn đề sau như thế nào:

- a) Xác định các căn cứ pháp lý để xác định ngôi nhà đó là tài sản chung của anh Thanh và chị Phụng?
- b) Ngôi nhà đó đã bán cho bà Hằng và bà Hằng đã đứng tên thì sẽ giải quyết thế nào?
- c) Hướng giải quyết chung và căn cứ pháp lý để giải quyết vụ việc?

Phụ trách TBM Luật Dân Sự

TS. Vũ Thị Hồng Yến (đã ký)

- **Lưu ý:** Có bất cứ thắc mắc gì, sinh viên có thể liên hệ với cô Vũ Thị Hồng Yến theo địa chỉ mail: vuthihongyenhlu@gmail.com; hoặc điện thoại: 0973586499.